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***Význam a originalita řešené problematiky***

Jak habilitant v úvodu sám uvádí, jedná se o téma velmi frekventované a současně velmi aktuální vzhledem k výraznému nárůstu rizikového chování u dětí a mládeže. Dané téma má charakter v zásadě multifaktorový, ale autor je řeší především v kontextu sociální pedagogiky. Cílem práce je analyzovat současný stav dané problematiky na základě teoretického rozboru pramenů českých i zahraničních a vlastního výzkumného šetření. Z tohoto hlediska je práce nepochybně přínosem pro danou oblast v praxi i pro obor pedagogika.

***Úroveň rozpracování odborné teorie***

Teoretickému rozpracování dané problematiky je věnováno prvých 5 kapitol, ve kterých autor řeší terminologii, současný stav a vývojové tendence ve výskytu rizikového chování, analyzuje, jak probíhá prevence v podmínkách českého školství a jaká je její organizace. Dále se pak zabývá edukací aktérů prevence, z hlediska legislativy i samotného pregraduálního vzdělávání učitelů. Daná problematika je teoreticky rozpracována důkladně s oporou o literaturu a příslušnou dokumentaci. Pozitivně je třeba hodnotit interdisciplinární přístup k dané problematice z pohledu nejen pedagogiky, ale i psychologie, sociologie, medicíny či sociální práce. Autor se nevyhýbá komparaci různých pojetí a názorů, zřetelněji mohl být vyjádřen vlastní přístup a jeho zdůvodnění.

***Úroveň rozpracování výzkumu***

Výzkumná část zahrnuje několik víceméně nezávislých výzkumů. Jednak jde o screening výskytu rizikového chování adolescentů, který je paralelně zkoumán i z pohledu učitelů ZŠ a SŠ. Dále je zkoumán stav a aktuální trendy v prevenci rizikového chování, kde respondenty byli metodici prevence a výchovní poradci. Dále autor zkoumal, jak vypadá vzdělávání pedagogů v oblasti prevence rizikového chování analýzou dokumentace 29 fakult připravujících učitele. Poslední realizované šetření porovnávalo připravenost studentů sociálně zaměřených oborů a učitelů z praxe na prevenci rizikového chování. Všechna šetření byla z metodologického hlediska seriózně připravena, byly použity adekvátní výzkumné metody a nástroje (v charakteristice použitých metod postrádám metodu analýzy dokumentů – učebních plánů).

Pozornost byla věnována i utváření výběrových souborů a průběhu šetření, k vyhodnocení byly použity příslušné statistické metody (Studentův t-test, Spearmenův test korelace) tak, aby byla zachována validita i reliabilita výzkumu. Výsledky výzkumu jsou dostatečně interpretovány a také z nich vyvozeny patřičné závěry. Konkrétních doporučení pro praxi je celá řada jak směrem k samotným základním a středním školám, tak ke školám vysokým včetně doporučení koncepčních směřujících k zákonodárcům. Jiná věc je, jak tato doporučení v realitě prosazovat a kdo by je měl prosazovat.

***Formální stránka práce***

Autor svoji práci člení celkem do sedmi kapitol, práce má celkový rozsah 160 stran, proporcionalita teoretické i výzkumné části je vyvážená, uspořádání kapitol je logické (pro lepší přehlednost mohly být v textu uvedeny odkazy na přílohy). Práce je psána odborným stylem i jazykem s oporou o dostatečný počet zdrojů domácích i zahraničních (celkem jich je uvedeno přes 160). Respektovány jsou také zásady etiky vědecké práce, takže z formálního hlediska jsou splněny nároky kladené na odborné práce.

***Náměty a otázky k obhajobě***

1. Autor se zmiňuje o zkušenostech s oborem „preventolologie“ v cizině (s. 61). Kde

konkrétně mají tyto zkušenosti?

1. V analýze učebních plánů oborů učitelství je řeč o předmětech primárních a sekundárních.

Není zřejmé kritérium tohoto rozdělení.

1. Jak vysvětlit zjištění, že nejlepší informovanost o rizikových jevech vykazují učitelé na

gymnáziích ve srovnání s učiteli na odborných školách i na školách základních. Stejně tak učitelé gymnázií vykazují nejméně oblastí v souvislosti s prevencí rizikového chování, v nichž by potřebovali odbornou pomoc.

1. Učitelé uvádějí jako neproblematičtější oblast v prevenci rizikového chování spolupráci

s rodiči, problémy v komunikaci s nimi, špatné vzory v rodině, možnost dohody s rodiči. Má tato situace nějaké řešení?

***Závěr:***

Předkládaná práce je nepochybně výsledkem značného pracovního úsilí, svědčí o zaujetí tématem a snahou po důkladnosti a komplexnosti v přístupu k dané problematice. Přináší řadu nových poznatků z dané oblasti, které mohou být využity jak v praxi, tak v rozvoji sociální pedagogiky jako oboru. Autor se danou problematikou zabývá systematicky již delší dobu a je předpoklad, že i nadále bude svými poznatky přispívat k jejímu rozvoji v rovině teoretické i ke zkvalitňování praxe.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na habilitační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji, v případě úspěšné obhajoby, udělení vědecko-pedagogické hodnosti docent v oboru pedagogika
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